14128/2021/KHK
KUKHK-24910/UP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-24910/UP/2020 – C (SH)

VYŘIZUJE: Mgr. Simona Hendrichová

ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu, stavebního řádu
LINKA | MOBIL: 232
E-MAIL: shendrichova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 03.02.2021

Počet listů: 4
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 2
Sp. znak 336, sk. režim: A/10

USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jehož působnost je založena ustanovením § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, oprávněný k postupu podle § 80 odst. 3 a 4 správního řádu a jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 13 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodl ve věci provedení opatření proti přetrvávající nečinnosti Městského úřadu Nechanice, odboru výstavby a životního prostředí jako příslušného obecného stavebního úřadu v řízení ve věci zahájené dnem 15.07.2020 vedené pod č.j. 1022/2020 na základě podané žádosti o změnu stavby před dokončením „Rodinný dům s garáží, kanalizační, vodovodní a elektro přípojkou a NTL domovním rozvodem plynu“ pana Tomáše Zámečníka, nar. 08.02.1980, Hrádecká 339, 503 15 Nechanice podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu takto:

Podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu se

p o v ě ř u j e

Městský úřad Nový Bydžov vedením řízení ve věci zahájené dnem 15.07.2020 vedené pod č.j. 1022/2020 na základě podané žádosti o změnu stavby před dokončením „Rodinný dům s garáží, kanalizační, vodovodní a elektro přípojkou a NTL domovním rozvodem plynu“ pana Tomáše Zámečníka, nar. 08.02.1980, Hrádecká 339, 503 15 Nechanice na Městský úřad Nechanice.

Účastníkem řízení, na něhož se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu, je Tomáš Zámečník, nar. 08.02.1980, Hrádecká 339, 503 15 Nechanice.

Odůvodnění

Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Hradci Králové, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) vydal dne 07.10.2020 pod sp.zn. KUKHK-24910/UP/2020 podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu příkaz (dále jen „příkaz“) ve věci zjištěné nečinnosti Městského úřadu Nechanice, odboru výstavby a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“). Důvodem, pro který krajský úřad shledal stavební úřad nečinným bylo to, že v zákonných lhůtách nevyřídil podání a žádosti, jejichž seznam byl uveden v části II. příkazu. V seznamu uvedeném v části II. příkazu byla také věc vedená pod č.j. 1022/2020. Krajský úřad v konkrétních vyjmenovaných věcech přikázal stavebnímu úřadu, aby ten bezodkladně, nejpozději ve lhůtě 90 dnů, resp. 60 dnů od obdržení příkazu vydal rozhodnutí nebo opatření dle stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 15.12.2020 podání tajemníka Městského úřadu Nechanice nazvané Podnět (Informace o stavu plnění) č.j. Nech 1983/2020. V tomto podání tajemník JUDr. Vladimír Studený uvedl, že dne 08.10.2020 obdržel stavební úřad příkaz, ve kterém krajský úřad uložil povinnost ve stanovené lhůtě vydat rozhodnutí nebo opatření dle stavebního zákona, mimo jiné i ve věci vedené pod č.j. 1022/2020, a o stavu splnění příkazu informovat krajský úřad. Tajemník informoval krajský úřad o důvodech, pro které příkaz krajského úřadu nebyl splněn. Mimo jiné tajemník JUDr. Vladimír Studený uvedl, že na stavebním úřadu stále trvá dlouhodobě personální nedostatek referentů. Město Nechanice i nadále vypisuje výběrová řízení na referenty stavebního úřadu, ale bez úspěchu. Od ledna 2021 je na stavebním úřadě na plný pracovní poměr zaměstnán jeden zaměstnanec a na 0,1 úvazku je zaměstnán druhý zaměstnanec. Vzhledem k této dlouhodobé neuspokojivé personální situaci a s ohledem na stav nouze vyhlášený v České republice v souvislosti s koronavirovou epidemií, je stavební úřad v situaci, kdy není schopen dodržovat zákonné lhůty.

K tomu je nucen krajský úřad uvést, že na tuto situaci pamatuje ustanovení § 80 odst. 1 správního řádu.

Z obsahu zmíněného ustanovení správního řádu vyplývá, že nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.

Podle ustanovení § 80 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán může a) přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí, b) usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu, c) usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo d) usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3.

Krajský úřad z podání tajemníka JUDr. Vladimíra Studeného zjistil, že nečinnost stavebního úřadu přetrvává, když příkaz nebyl ze strany stavebního úřadu splněn ve stanovených lhůtách.

Na základě výše uvedeného krajský úřad posoudil zjištěnou přetrvávající nečinnost stavebního úřadu, přihlédl k tomu, že stavební úřad řeší složitou personální situaci, kterou objektivně není způsobilý v krátkém časovém úseku vyřešit. Zároveň krajský úřad přihlédl k nastalé mimořádné situaci ohledně šíření koronavirové infekce na území České republiky, a s tím souvisejícím vyhlášením nouzového stavu Usnesením vlády ze dne 30. září 2020 č. 957, naposledy prodlouženým Usnesením vlády ze dne 22.01.2021 č. 55, tedy ke skutečnostem, které působí na činnost správního orgánu, aniž by je on sám mohl reálně ovlivnit a v jejichž důsledku mj. došlo k omezení provozu orgánů veřejné moci ve vztahu k výkonu agend, které nesměřují k dosažení cílů nouzového stavu.

Krajský úřad dále zohlednil, že za dané situace není stavební úřad v dané věci způsobilý dostát dobré správy a zajistit legitimní očekávání klientů veřejné správy ve vydání rozhodnutí v zákonných lhůtách. Krajský úřad zvažoval, který nástroj řešící nečinnost zvolí, přičemž v dané věci přicházely v úvahu nástroje upravené v ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) nebo písm. c) správního řádu. Krajský úřad

zhodnotil pozitiva a negativa, přičemž hlavním kritériem bylo, aby delegovaný stavební úřad byl co nejblíže k žadateli, resp. oznamovateli a aby se případný proces odvolacího řízení nevzdálil mimo území Královéhradeckého kraje. Krajský úřad se proto rozhodl delegovat věc na stavební úřad, jehož správní obvod bezprostředně sousedí se správním obvodem Městského úřadu Nechanice tak, aby nezatěžoval nad míru přiměřenou klienty veřejné správy, například s ohledem na dopravní dostupnost a podobně.

Krajský úřad pověřil projednáním věci Městský úřad Nový Bydžov, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout, přičemž si na veřejně dostupném internetovém portálu ověřil organizační strukturu tohoto stavebního úřadu a s tím i stav personálního obsazení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Z ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu vyplývá, že usnesení o opatření proti nečinnosti se oznamuje správním orgánům, jichž se bezprostředně dotýká, a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci řízení, jejichž vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže krajský úřad, kromě žadatelů, resp. oznamovatelů, a tedy účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu, ostatní účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu má krajský úřad za to, že bude účelné oznámit toto usnesení veřejnou vyhláškou, neboť v takovém případě působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení.

Poučení

Podle § 76 odst. 5 správního řádu může účastník, jemuž se toto usnesení oznamuje, podat proti tomuto usnesení odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení (tj. doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení). Odvolání je třeba podat u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj. Odvolání proti usnesení nemá podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

z p. Mgr. Simona Hendrichová
odborný referent oddělení stavebního řádu

v z. Ing. Dana Klofandová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Jednotlivě obdrží (správní orgány a účastníci uvedení v § 27 odst. 1 správního řádu):
Tomáš Zámečník, Hrádecká 339, 503 15 Nechanice
Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, Husovo náměstí č. p. 83, 503 15 Nechanice, IDDS: 73fbcjx
Městský úřad Nový Bydžov, odbor výstavby a životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov, IDDS: 2umb8hk

Ostatní účastníci, kteří dosud nebyli vymezeni, jsou vyrozuměni veřejnou vyhláškou.

Toto sdělení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

K vyvěšení na úřední desce též způsobem umožňujícím dálkový přístup a následnému potvrzení a vrácení:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové,
- Městský úřad Nechanice, Husovo náměstí č. p. 83, 503 15 Nechanice, IDDS: 73fbcjx
- Městský úřad Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov, IDDS: 2umb8hk

Na vědomí:

- Městský úřad Nechanice, tajemník, IDDS: 73fbcjx
- Městský úřad Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov + příloha: spis ve věci žádosti ze dne 15.07.2020 dosud vedený stavebním úřadem pod č. j. 1022/2020